

# 초등학교 영어영재 선별도구의 개발 방향

김소연  
(포천 영북초등학교)

## (1) I. 서론

영재교육의 목적은 재능이 뛰어난 학생을 조기 발굴하여 타고난 잠재력을 개발 할 수 있도록 능력과 소질에 맞는 교육을 실시하여 개인과 사회의 발전을 도모하는 데 있으며, 우리나라에서도 2000년 1월 28일 영재교육진흥법이 공포되어 공교육 차원의 영재교육이 실시되고 있다. 2006년 1월 기준 우리나라 전체 총 학생 수의 약 0.48%가 되는 학생들이 영재교육을 받고 있지만, 이들 가운데 87%는 수학·과학에 집중되어 있으며, 나머지 13%의 학생들이 정보, 예능, 영어 등의 교육을 나누어 받고 있다.

이처럼 영재교육이 수학과 과학에 편중되어 있는 불균형의 교육상황에서 인문·사회·언어영역 및 영어영역에 뛰어난 재능을 가진 학생들이 자신의 능력을 제대로 발휘하지 못하는 환경에 놓여 있다고 할 수 있다. 이를 위해 각 분야에 적합한 영재아의 특성과 요구에 맞는 프로그램의 개발과 잠재성을 지닌 영재교육 대상자를 선별할 수 있는 판별도구의 개발이 필요하다고 하겠다. 우리나라 영재교육의 주류를 이루고 있는 수학 영재교육의 경우에도 아직까지 영재지도를 위한 표준화된 판별 도구와 방법, 교육과정 및 교수-학습자료, 지도교사, 교구 및 시설 기준 등의 미비로 인해 수학 영재교육 정상화에 장애가 있다는 지적이 제기된 바 있다(남승인, 2002).

본 연구에서는 이러한 필요성을 고려하여 영어영재에 대한 개념의 정립과 그에 따른 판별도구의 개발 및 적용을 통하여 선별된 대상자들의 영재프로그램 중 활동을 관찰 분석하여 판별도구의 문제점과 개선점을 살펴보고자 하였다.

## (2) II. 본론

### 1. 영어영재의 정의

영재에 대한 논의는 시대와 학자에 따라 매우 복잡다단하지만 최근에는 주로 Renzulli(2004)의 정의를 많이 택하고 있다. 그는 영재의 특성을 평균 이상의 지적 능력과 과제집착력, 높은 수준의 창의성으로 보았으며, 창의성은 모든 영재적 행동에 있어서 필수요건이라고 규정하였다. 비지적영역인 과제집착력을 영재성에 포함시켰으며, 이 세 가지 요소가 서로 상호작용하여 영재성이 나타난다고 하였다. 여기에서 영어영재성은 영어학습에 있어서 평균 이상의 지적 능력과 높은 수준의 창의성, 높은 과제집착력을 일컫는다. 언어에 있어서의 영재성은 언어 이해능력과 언어 표현 능력의 두 차원으로 구성되는 높은 언어지능이며, 언어 이해능력은 듣기와 읽기 영역에서, 언어 표현능력은 쓰기와 말하기의 영역에서 나타난다. 따라서 듣기, 읽기, 쓰기, 말하기의 네 가지 영역에서 창의적이고 탁월한 성취

를 보이거나 그러한 성취를 나타낼 수 있는 잠재력을 지닌 사람을 의미한다고 할 수 있다. 이에 관한 연구의 예로 미국의 영재교육 영어학습 중 모국어가 영어가 아닌 이민자와 소수 민족 학생, 즉 ESL 상황의 학생을 대상으로 한 Renzulli & Smith(1977)의 영재 프로그램에서 영재아의 잠재성을 발견할 수 있는 수행평가 및 포트폴리오를 바탕으로 제작한 척도인 Checklist of behaviors identifying students with potential을 제시하였다.

## 2. 영어영재 판별도구의 개발

초등학교에서의 영재판별에 대한 지침으로 영재의 판별은 다양한 방법을 통하여 다단계로 판별하여 여러 측면에서 영재교육 대상자에 대한 자료를 수집하게 되어 있다. 본 연구에서도 1단계에 거친 판별이 아니라 4단계에 걸친 판별도구를 활용하였다. 또한 3단계의 판별도구는 영재프로그램의 영어·과학 통합 특성을 반영하여 제작하였다.

1단계: 학교장 추천(학교수준의 영어분야의 성취도 및 수행평가, Renzulli & Smith(1977)의 영어영재 행동 평가척도)

2단계: 전국단위 표준화 검사인 IQ검사

3단계: 본 연구자가 개발한 영어 I, II 영역의 판별문항(영어 I: 영어기능 4영역 및 영어 II: 영어·과학 통합영역)

4단계: 심층면접 및 구술면접(비지적 영역 및 말하기 평가)

표 1: 3단계 영어 판별문항 이원분류 목적표

영역	문항	평가내용	문항유형			평가영역			난이도
			서술형	서답형	듣기	읽기	말하기	쓰기	
영어 I	1	노래를 듣고 가사 빈칸 채우기		○	○	○		○	중
	2	문장 교정 부호 이용하여 지문 교정하기		○		○		○	상
	3	제시된 조건에 따라 음식만들기		○		○		○	중
	4	그림 보고, 시나리오 만들기	○				○	○	상
	5	컴퓨터를 이용한 듣기 과제 수행하기		○	○	○	○		중
	6	문제 듣고 과제 수행하기		○	○	○			상
	7	그림 보고, 물건 새로 만들고 광고하기	○			○	○	○	상
영어 II	1	지구과학-그림보고 오염의 원인과 방법 찾기		○	○	○		○	상
	2	생명과학-현미경의 구조 명칭, 세포비교하기		○	○	○		○	상
	3	에너지-소리와 빛의 파장 그림보고 비교		○	○	○		○	상
	4	물질-물질의 상태변화 고르고 특징찾기		○	○	○		○	상

표 1은 3단계의 판별문항이며 영어 I에서 언어의 이해영역의 듣기와 읽기는 하위 영역으로 사실적 이해, 추론 비판적 이해, 상상적 이해를, 표현영역인 말하기와 쓰기는 하위 영역으로 논리적 표현, 독창적 표현 영역을 유형화하여 제작하였다. 영어 II에서는 프로그램의

내용교과가 되는 과학의 4영역과 과학적 태도영역을 고려하여 제작하였다. 문항제작에 따른 지침으로 판별도구에 쓰이는 문항과 자료는 기존의 지식위주의 학력성취도 평가나, 단순한 영역의 지엽적인 내용이 아니라, 실제성(authentic)있는 국내외의 자료를 활용하여야 한다. 가능한 한 영재아들의 흥미를 유발할 수 있고 영재성의 특성에 맞게 문제 상황 속에서의 창의적 해결능력을 평가하고 언어기능을 잘 활용할 수 있는 평가문항이 되어야 한다. 이에 근거하여 수행을 평가할 수 있는 과제 중심적, ICT자료와 같은 다양한 매체를 활용할 수 있는 평가가 되도록 하였다.

### 3. 판별도구의 적용

위에서 제시한 4단계의 판별도구를 경기도 포천시 북부지역에 위치한 12개교에 재학 중인 5~6학년을 대상으로 1차 판별인 학교장 추천을 통해 영재학급 대상자의 3배수인 45명의 talent pool을 선별하였다. 2차 IQ검사는 대상자의 참고자료로서 활용하고 talent pool에서 제외하는 자료로 활용하지 않았다. 3차 영어 I, II 문항에서는 2차 선발자 중 20명을 선별하였고, 4차 면접에서는 전 단계의 인원에서 15명을 선별하였다.

### 4. 영재프로그램 중의 관찰 분석

4단계의 다단계 판별과정을 거쳐 판별된 영재교육 대상자를 직접 지역공동형 영재학급에서 영어·과학 통합 영재프로그램을 운영하면서, 각 단계의 판별도구의 결과와 활동 수행능력, 영어학습에서의 성취도 등을 다면적으로 관찰 분석하였다.

#### (3) III. 결론

영어영재성을 가진 학습자를 판별하기 위하여 다단계 영재 판별도구를 제작, 적용한 결과 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

첫째, 평가도구는 단편적인 지식의 평가가 아닌 영어지식의 창의적 활용능력을 확인할 수 있는 검사 도구이어야 한다.

둘째, 개발된 판별문항 결과와 대상자의 영어학습에서의 수행능력을 상관분석한 결과 영어 영재의 영역인 창의성, 영어 언어기능, 논리성, 시간운영 능력은 높은 상관관계를 보였으나 IQ와는 유의한 상관관계를 보이지 않았다. 본 연구에서 개발된 판별 도구에서 높은 성적을 보이면 영어 영재적 특성을 가지고 있다고 결론 내릴 수 있었다.

셋째, 문항 개발에 있어 다양한 수준의 영어영재 아동들에 맞는 출제 방식을 정리해야 한다. 예를 들어 문자에 익숙하지 않는 학생들에게는 제시하는 방식 또한 음성 위주나, 모국어 통하여 피험자의 수준에 맞게 제작되어야 한다.

넷째, 더 많은 판별도구 문항개발과 콘텐츠를 개발하여 자료를 구축하고 직접 투입하여 문항자체의 변별도와 타당도를 높여야 한다. 본 연구에서는 개발 가능한 판별도구의 예시를 주는 것이었으나, 앞으로 다양한 유형의 문항, 문항에 쓰일 수 있는 검증된 자료의 구축이 요구된다.

다섯째, 판별도구가 효과적으로 개발되었는지 확인하기 위해서는 영어영재 프로그램을 운영하면서 관찰하고 아동 개인의 자료를 포트폴리오화해서 영재의 선발에서 교육에 이르

기까지 연계될 수 있도록 해야 한다. 판별에서 그치는 것이 아니라 배치 후 활동 결과에 따라 판별도구의 방향 또한 개선 될 수 있을 것이다.

이상의 결론을 바탕으로 영어영재 교육의 필요성과 영어 영재교육의 질적 향상을 위해서 연구하고 개발되어야 할 영역을 발견할 수 있었다. 무엇보다도 많은 영어영재 학생들을 접하여 영어영재만의 독특한 특성을 정립하고, 이에 따른 효과적인 판별 도구 개발 방향과 영재 선발 후 후속 되는 프로그램과 관련하여 도구의 질을 높일 수 있도록 해야 한다.

#### 참고문헌

남승인. (2002). 영재교육 활성화 방안. *수학교육학술지*, 7, 75-88.

Renzulli, J. (2004). *Identification of students for gifted and talented program*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.

Renzulli, J., & Smith, L. (1977). Two approaches to identification of gifted students. *Exceptional Children*, 43, 512-518.

김소연

경기도 포천시 영북면 운천리

385-1번 교원사택 307호

전화: 011-637-8588

이메일: [heskel@hanmail.net](mailto:heskel@hanmail.net)