

# 영어교재에 나타난 어휘 활동 비교 분석 (Analyzing Vocabulary Activities in the Textbooks)

이은미

( )

## I 서론

어휘의 중요성이 새롭게 대두되면서 최근 몇 년간 영미문화권에서 개발된 어휘교재들은 어휘학습에 대한 연구와 이론을 바탕으로 학습자 수준에 맞는 다양한 학습활동과 연습문제를 제시하며, 이러한 경향은 비단 어휘교재에 국한되기보다는 듣기, , 쓰기 교재 등에서 어휘 활동을 강화하는 방향으로 확대되고 있으며, 학습자 활동을 중심으로 하는 다양한 어휘 활동집의 형태로도 나타나고 있다. , 즉 학습 내용이 끝이 없고 학습의 성과가 개별 학습자의 학습경험에 좌우된다(Gass & Selinker, 2001) : 점을 감안하면 이러한 학습자 활동중심 교재의 출현은 매우 바람직한 변화라고 볼 수 있다. 그러나 과연 이러한 어휘교재의 변모가 국내의 영어 어휘 교재 시장에도 통용되는가의 문제는 좀 더 살펴보아야 할 문제이다. 국내에서 판매되는 어휘교재를 살펴보면 여전히 단어목록과 정의 중심의 전통적 어휘제시 방식을 그대로 답습하고 있는 교재가 상당수 존재하며, 어휘연습을 위한 다양한 어휘활동을 제시한 활동중심교재는 찾아보기 어렵다. 이러한 경향은 국내에서 출판되는 중고등학생용 영어교과서의 경우도 크게 다르지 않아 주로 단어의 형태와 핵심 의미를 제시하고 두, 세 문장의 빈 칸 채우기 활동을 제시하는 경우가 대부분이다.

이에 본 연구에서는 현재 학생들의 영어 학습에 가장 영향력을 행사하는 영어교과서를 어휘 학습 활동의 관점에서 조명해 보고 효율적인 어휘학습을 위해 국내 영어교과서가 제시해야 할 어휘 활동에 대한 제언을 담고자 한다. 이러한 논의를 진행하기 위해 우선 영어 어휘학습의 특징과 어휘 학습 전략, 어휘학습을 위한 학습자 활동을 정리해 보고, 기존의 교재에 이러한 활동이 어떻게 구현되어 있는가를 분석하고자 한다. 어휘활동 자료 수집을 위한 분석 대상 교재로는 국내 중등학습자 수준과 유사한 미국 초등 6 (language) | 어휘관련 워크북 두 권을 선정하였으며 국내 고등학교 1 5 . 아울러서 영미문화권 성인용 어휘학습 교재로 *A Way with Words 1*와 *New Cutting Edge (Upper intermediate)* 두 권을 추가 선정하여 분석하였다.

## II 이론적 배경

전통적으로 어휘를 안다는 것은 단어의 뜻과 철자 혹은 발음을 아는 정도의 의미로

해석되었다. 그러나 실제로 어휘를 구성하는 요소는 훨씬 복잡하여 단어의 형태와 의미, , , 연어 등 다양한 요소가 포함된다(Carter, 1998). Grave(1987) (1) 알고 있는 어휘를 읽는 학습, (2) , (3) 알고 있는 개념을 표현하는 새로운 단어의 학습 (4) , (5) 이미 알고 있는 어휘의 의미를 분류하는 학습, (6) (receptive vocabulary) (productive vocabulary) : 전환하는 학습 등으로 분류하였다. 이러한 단어가 지닌 복합적인 특성을 고려해 볼 때 종래의 단순 의미 - 대 연결 학습 방식은 단어에 대한 깊이 있는 이해를 돕는 학습 방법으로는 충분하다고 볼 수 없으며, 이후 실제 표현을 하는데 있어서도 적극적으로 사용할 수 없는 한계를 지니게 된다. 그러므로 어휘학습 활동은 단어가 지닌 다양한 구성요소를 학습자의 학습 목적에 맞도록 학습할 수 있는 기회를 제공하여 실제 말하기, , , 쓰기에 기여할 수 있는 방향으로 이루어져야 한다.

## 1. 어휘 활동 유형

어휘를 구성하는 여러 요소를 고려하여 추출해 낼 수 있는 어휘 학습 활동은 매우 다양하며, (spoken and written) + 기본적인 의미를 익히는 데서 부터 시작하여 각 어휘가 지닌 문법적 특성, , , 사용역 등을 익히는 것까지 포함한다. Nation(2001) | 제안하는 명시적 어휘 학습 활동 유형이 주로 어휘지식을 기준으로 관련 활동을 분류한 반면 Thornbury(2002) | 경우 학습자 활동을 중심으로 의사결정 과제(decision making tasks), (production tasks), . Willis(1996) + 제안한 여섯 가지 과제 유형(listing, ordering and sorting, comparing, problem solving, sharing personal experiences, creative tasks) : 어휘 활동과 직접적으로 연결시킬 수는 없지만 학습활동의 하위 항목으로서 어휘활동을 분류하는 데 시사점을 갖는다고 볼 수 있다.

위의 세 가지 학습 활동을 토대로 새롭게 어휘학습 활동을 종합해 보면 < 1> + 같이 정리할 수 있다. , 부분적으로 습득한 어휘지식을 이용한 발화 활동 그리고 단어학습을 촉진하기 위한 놀이활동으로 분류할 수 있다. , , , , 그룹화하기, , , 발화 활동의 경우는 문장 쓰기, , , .

< 1>

- Listing 지시하는 어휘 목록을 작성하거나 관련 예를 나열하는 활동
- Identifying 전체 담화에서 해당되는 단어를 찾아내는 활동으로 듣기 활동 후 들리는 표현을 찾아내거나 글을 읽고 주어진 단서에 해당하는 단어를 추출해 내거나 표시하는 활동
- Selecting 여러 어휘 항목 중 성격이 다른 하나를 골라내는 활동
- Matching , 반의어, 하위어 등의 의미관계나 단어의 정의나 묘사에 어울리는 단어 연

결하기 등이 대표적임. 기 외에도 어원을 연결하거나 연어 등을 연결하는 등 다양한 주제와 내용으로 응용이 가능함.

- Categorizing 해당되는 어휘를 특정한 그룹에 맞게 분류하는 활동으로 표제어가 주어지기도 하지만, 학습자가 스스로 일정한 그룹을 선정하여 분류해 보는 활동
- Ranking and sequencing 나열된 목록을 일정한 우선순위나 가치 판단에 따라 순서를 매기는 활동
- Completion 주어진 단어를 이용하여 문장을 완성하거나 제시된 단어 없이 문장을 완성하는 활동으로 단어의 어형 변화를 요구하는 활동도 포함됨.

| Activity Type            |                        | Content   |
|--------------------------|------------------------|---|
| Practice Activities      | Listing                | Completing mind map or list   |
|                          | Identifying            | Noticing words in the spoken and written discourse<br>Identifying spelling  |
|                          | Selecting              | Making choice among words.  |
|                          | Matching               | Connecting words with a visual representation<br>Connecting words with definitions or descriptions<br>Pairing sense relations/ association/ collocations/ registers |
|                          | Categorizing           | Classifying connotation/ words into various groups/ constraints   |
|                          | Ranking and sequencing | Ordering items chronologically/ Arranging words on a cline<br>Ranking items according to preference or priority   |
|                          | Completion             | Closed Gap-filling/ Open Gap-filling  |
| Production Activities    | Creation               | Writing/ Speaking sentences<br>Asking questions and answers<br>Making a dialogue  |
| Language Play Activities |                        | Riddles/ Puzzles/ Game  |

< 1> 어휘 활동 유형 분류표

2. 어휘학습 전략

Nation(2001) (general class strategies) 나 이에 따른 하위 전략으로 구분하였다. , 단어에 대한 정보 찾기, , 단어의 실제 기억과 사용 등으로 분류될 수 있다. 단어를 학습해 가는 과정으로 단어를 처음 접해서 구별(noticing) 나 단계에 학습자가 사용하는 학습 전략으로는 어휘목록

을 작성한다거나, . 재생 (retrieving) : 이미 인식한 단어에 대한 기억을 재생해 내는 과정으로 표현과 이해의 측면을 모두 포괄하는 개념이다. 즉 대화나 글 속에서 관련 표현을 듣고 의미를 연관 짓는 과정을 뜻한다. 재생이 일어나기 위한 조건으로는 정보의 일부가 제시되지 않아야 하는데 어휘목록에서 단어의 뜻을 가린 채 형태를 보고 뜻을 생각해 보는 활동 등이 여기에 속한다. (generating) : 이미 배운 어휘의 의미를 단순히 기억해 내는 것이 아니라 새로운 문맥 속에서 확대된 의미까지 유추하는 과정을 포함하는 개념이다. (word analysis), (semantic mapping), , 새로운 상황에서 어휘 사용 등 광범위한 고급 전략을 포괄하고 있다.

어휘 학습 전략의 종류에 대해 Schmitt(1997) 58 }에 이르는 목록을 제시한 바 있는데 단어의 의미를 찾아내는 결정 전략, 질문을 통해 답을 찾아 가는 사회전략과 기억전략, (cognitive strategies) . 즉 효과적으로 기억하기 위해 노트를 하거나, 문장에서 단서를 찾아 의미를 유추하거나 지시어나 대명사 등의 맥락에 기대어 의미를 추론하는 활동, 사전 사용법을 익히는 활동 등이 모두 인지 전략에 해당한다. (metacognitive strategies) : 어휘 학습 과정을 거시적으로 계획하고 평가하는 데 관련된 전략으로 학습자 스스로 적절한 어휘 습득 방법이 무엇인지 알아내는 능력, 자신에게 필요한 단어를 선택해서 학습할 수 있는 능력 등이 해당된다. 의도적인 어휘지도와 함께 어휘 학습 전략을 함께 가르치는 것이 영어습득에 도움을 주는가에 대해서는 이견이 있으나 대체로 성공적인 학습자는 다양한 유형의 학습전략을 알고 있으며, 학습과제에 맞는 가장 적절한 전략을 선택할 줄 알고, .(Gu & Johnson, 1996)

### III 분석의 실제

국내에서 소개되는 어휘 교재들은 단어의 사전적 정의를 중심으로 한 어휘목록 (word list) . 최근에는 일부 어휘교재가 일정한 스토리를 중심으로 주제별 어휘목록을 제시하고 연습문제를 수록하는 방식을 취하고는 있으나, 여전히 단순한 의미 형태 중심의 제한된 연습문제 유형을 제공하고 있는 경우가 대부분이다. 한편 영미문화권에서 출판되는 어휘교재의 경우는 학습 맥락에 따라서 학습자의 자발적 학습을 위한 연습문제 위주의 어휘 학습서와 어휘 교수 학습을 위한 각종 활동집(activity book), (Lado picture dictionary, Longman activator)

어휘 활동의 측면에서 교재를 분석함에 있어 본 연구에서는 현행 국내 고등학교 1학년 고등영어 교과서 중 5 , 6 }학년 교과서의 경우는 별도의 워크북 중에서 어휘 활동과 직접적으로 연관된 교재를 선정하였다. 기 외에 말하기 교재와 어휘교재를 추가로 선정하여 어휘 학습 활동의 측면에서 교과서와의 차이점을 살펴보고자 한다.



## 1. 영어 교과서 어휘 활동 분석

| Activities             |   | 국내 교과서 |      |    |    |    | 미국교과서 |          |
|------------------------|---|--------|------|----|----|----|-------|----------|
|                        |   | 교(심)   | 교(배) | 금성 | 두산 | 지학 | V.C.  | TjsP. B. |
| Listing                | Completing list& mind map                         | 2      | 5    | 9  | 8  |    | 7     |          |
| Identifying            | Noticing words in the text                        |        | 10   |    |    |    |       |          |
|                        | Identifying spelling                              | 1      | 1    | 1  |    |    | 2     |          |
| Selecting              | Making choice among words.                        |        |      | 6  | 1  |    | 1     | 1        |
| Matching               | Connecting words with a visual representation     | 2      | 1    | 1  | 3  | 10 |       |          |
|                        | Connecting words with definitions                 | 2      | 3    | 9  | 5  | 2  | 11    | 9        |
|                        | Pairing sense relations                           | 2      | 1    | 1  |    |    | 19    | 6        |
|                        | Connecting association                            | 1      | 4    | 2  | 2  |    | 3     |          |
| Categorizing           | Classifying words                                 |        | 2    | 2  |    | 2  | 4     |          |
| Ranking and sequencing | Ordering items chronologically                    |        |      |    |    |    |       |          |
|                        | Arranging words on a cline                        |        |      |    | 1  |    |       |          |
|                        | Ranking items according to preference or priority |        |      | 1  |    |    |       |          |
| Completion             | Closed Gap-filling                                | 8      | 28   | 21 | 25 | 13 | 14    | 12       |
|                        | Open Gap-filling                                  | 3      | 4    | 2  | 2  | 6  |       | 1        |
| Creation               | Writing sentences or paragraphs                   |        |      |    |    |    | 6     | 21       |
|                        | Speaking sentences/ Asking questions and answers  |        |      |    |    |    |       |          |
|                        | Making a dialogue/ Discussing                     |        |      |    |    |    |       |          |
| Language Play          | Riddle  |        |      |    |    |    | 1     |          |
|                        | Puzzle  | 2      | 2    | 2  | 1  |    | 2     | 5        |
|                        | Game  |        |      |    | 1  |    |       |          |

### < 2> 교과서 어휘 활동 분석

국내 교과서의 경우 교과서마다 어휘 활동 분포에서 격차가 심했으며, 분석 대상 교과서 중에서는 교학사( ) + 금성출판사가 다양한 어휘 학습 활동과 연습 장치를 마련하여 학습자 편의를 고려한 것으로 드러났다. 국내 교과서 간 차이가 나타나는 주요 원인으로서는 듣기 전 활동과 읽기 전 활동에서의 어휘학습 안내 유무, 별도의 어휘관련 섹션을 구현하고 있는가 등을 들 수 있으며, 미국 교과서의 경우는 *Vocabulary Connections*는 비교적 다양한 어휘 활동을 구현한 반면 *Treasures*는 쓰기 활동에 집중하는 경향이 두드러졌다.

*Vocabulary Connections*의 경우는 어휘학습에 관한 모든 활동 유형을 총망라 하여 어휘학습 활동을 구현한 데 반해 *Treasures*는 쓰기 활동에 초점이 맞춰져 있었다. 이러한 차이는 *Vocabulary Connections*는 어휘 활동집이고 *Treasures*는 일반 워크북이라는 두 교재의

성격 차이에서 부분적으로 기인한다고 볼 수 있다.

## 2. 표현 중심 교재에 나타난 어휘 활동 분석

| Activities             |  | A Way with Words 1 | New Cutting Edge |
|------------------------|--|--------------------|------------------|
| Listing                | Completing list & mind map   | 4                  | 2                |
| Identifying            | Noticing words in the spoken and written discourse<br>Identifying spelling | 1                  | 2                |
| Selecting              | Making choice among words.   |                    |                  |
| Matching               | Connecting words with a visual representation                              | 4                  |                  |
|                        | Connecting words with translation  |                    |                  |
|                        | Connecting words with definitions or descriptions                          | 1                  | 5                |
|                        |  | 1                  | 2                |
|                        | Pairing sense relations  | 4                  | 4                |
|                        | Connecting association<br>Connecting collocation                           |                    | 6                |
| Categorizing           | Classifying words  | 3                  | 2                |
|                        | Classifying constraints  |                    |                  |
| Ranking and sequencing | Ordering items chronologically   | 3                  | 2                |
|                        | Arranging words on a cline   | 1                  |                  |
|                        | Ranking items according to preference or priority                          | 3                  |                  |
| Completion             | Closed Gap-filling   | 4                  | 6                |
|                        | Open Gap-filling   | 2                  |                  |
| Productuin             | Writing sentences or paragraphs  | 3                  | 2                |
|                        | Speaking sentences   | 2                  | 2                |
|                        | Asking questions and answers   | 1                  | 4                |
|                        | Making a dialogue  | 2                  |                  |
|                        | discussing   |                    | 6                |

### < 3> 표현중심 교재 어휘 활동 분석

성인용 어휘교재와 말하기 교재의 경우는 말하기나 연어 활동을 포함한 어휘 활동 전반이 골고루 분포되어 있었으며, 어휘 교재의 경우라도 단순한 연습보다는 실제 해당 어휘의 사용에 중점을 두고 어휘 활동을 구현하였다. 특히 말하기 교재의 경우 비교적 쉬운 학습활동에서 시작해서 점차로 복잡한 과제를 이행하는 구조를 띠었다.

### 3. 각 교재별 어휘 활동 분석 비교

| Activities             |   | 국내<br>평균 | 국내<br>환산 | V.<br>C. | Tjs<br>PB | 어휘<br>교재 | 말하기<br>교재 |
|------------------------|---|----------|----------|----------|-----------|----------|-----------|
| Listing                | Completing list& mind map                         | 6        | 10       | 7        |           | 4        | 3.3       |
| Identifying            | Noticing words in the text                        | 0.6      | 1        | 2        |           | 1        | 3.3       |
|                        | Identifying spelling                              |          |          |          |           |          |           |
| Selecting              | Making choice among words.                        |          |          | 1        | 1         |          |           |
| Matching               | Connecting words with a visual representation     | 1.7      | 2.8      |          |           | 4        |           |
|                        | Connecting words with definitions (descriptions)  | 3        | 5        | 11       | 9         | 1        | 8.3       |
|                        | Pairing sense relations                           | 0.8      | 1.3      | 19       | 6         | 1        | 3.3       |
|                        | Connecting association                            | 1.8      |          | 3        |           | 2        | 6.6       |
|                        | Connecting collocations                           |          |          |          |           |          | 10        |
|                        | Connecting registers                              |          |          |          |           |          |           |
| Categorizing           | Classifying words                                 | 1.2      | 2        | 4        |           | 3        | 3.3       |
|                        | Classifying constraints                           |          |          |          |           |          |           |
| Ranking and sequencing | Ordering items chronologically                    |          |          |          |           | 3        | 3.3       |
|                        | Arranging words on a cline                        |          |          |          |           | 1        |           |
|                        | Ranking items according to preference or priority |          |          |          |           | 3        |           |
| Completion             | Closed Gap-filling                                | 19       | 31.6     | 14       | 12        | 4        | 10        |
|                        | Open Gap-filling                                  | 3.4      | 5.6      |          | 1         | 2        |           |
| Creation               | Writing sentences or paragraphs                   |          |          | 6        | 21        | 3        | 3.3       |
|                        | Speaking sentences                                |          |          |          |           | 2        | 3.3       |
|                        | Asking questions and answers                      |          |          |          |           | 1        | 6.6       |
|                        | Making a dialogue                                 |          |          |          |           | 2        |           |
|                        | Discussion  |          |          |          |           |          | 10        |
| Language Play          | Riddle  |          |          | 1        |           |          |           |
|                        | Puzzle  | 1.4      | 2.3      | 2        | 5         |          |           |
|                        | Game  |          |          |          |           |          |           |

#### < 4> 전체 교재 어휘 활동 분석

각 교재에 나타난 어휘 활동의 빈도를 비교하기 위해서 각각 12주로 구성된 국내 영어교과서와 말하기 교재인 *New Cutting Edge*의 경우 다른 교재와 동일한 단원수인 20 . 이러한 산술적 추정치의 타당성으로 교재의 특성상 한 단원에서 구현된 어휘 활동이 반복적으로 전체 단원에도 유사하게 구현된다는 점을 근거로 삼았다. 아울러서 국내 교과서의 어휘 활동 평균을 산출함에 있어



일부 교과서에서 특정 어휘 활동이 극단적으로 편중되어 등장하는 경우는 유의미한 분석을 위해 교과서 평균 산정에서 제외시켰다.

#### IV 분석의 시사점

| 국내교과서                     | 미국교과서(A)                   | 미국교과서(B)                   |
|---------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1.Closed Gap-filing       | 1. Pairing sense relations | 1.Writing sentences        |
| 2. List& mind map         | 2. Closed Gap-filling      | 2. Closed Gap-filling      |
| 3. Open Gap-filling       | 3. Connecting definitions  | 3. Connecting definitions  |
| 4..Connecting definitions | 4. List& mind map          | 4. Pairing sense relations |

#### < 5> 교과서 별 주요 어휘 활동 유형

국내외 교과서를 어휘학습 활동의 측면에서 분석해 본 결과 대부분의 교과서가 빈칸채우기, 유사어, 어원 등 의미연결 활동은 미국 교과서에서 빈번하게 등장하는 활동유형이었다. 어휘 활동의 수적인 면에서는 미국교과서가 더 많은 활동을 구현하고 있었으며, 특히 *Treasures*의 경우는 매 단원마다 어휘 복습용 선다형 시험지를 수록하고 있었다.

교과서 비교를 통해 나타난 한국 교과서와 미국교과서의 가장 큰 차이점으로는 우선 빈칸 채우기 활동의 경우 국내 교과서가 주로 두, 세 문장의 문맥이 배제된 단순화된 문장을 제시하는 데 비해 미국교과서의 경우는 개별 문장에 포함된 어휘수도 더 많았으며, 이러한 현상은 모든 어휘 활동에 공통적으로 등장하는 것으로 EFL 학습자 상황을 고려할 때 교재가 충분한 언어적 입력을 제공해야 함에도 불구하고 그 역할을 담당하지 못하고 있음을 보여 준다. 둘째로는 어휘 활동을 제시하는 방식에 있어 국내 교과서가 결과 중심의 정답 찾기를 요구한 반면 미국 교과서의 경우 모든 어휘 활동에서 사전사용을 권장하거나 문맥 속 유추활동을 유도하는 등 어휘 활동과 학습 전략을 동시에 연습하도록 제시하고 있었다. 셋째, 세 단원 단위로 배운 어휘를 다시 제시하거나 교과서의 마지막 부분에 전체 어휘를 다시 복습하는 활동을 추가하였으나, 국내 교과서의 경우는 그러한 배려가 나타나지 않았다. 또한 동일한 유형의 어휘 활동을 반복적으로 제시하는 경우 미국 교과서가 제시방식을 일부 바꾸거나 디자인을 변형함으로써 학습자의 지루함을 덜고자 하는 노력을 보여준 반면 국내 교과서는 매우 유사한 형태의 어휘 활동이 반복적으로 등장하였다. 마지막으로 국내 교과서의 경우는 말하기나 쓰기 등 적극적인 어휘사용과 관련된 어휘 활동이 거의 없어 이해활동과 표현활동 간의 심각한 불균형을 보여주었다.

이외에 말하기 교재와 어휘 교재 분석을 통해 얻을 수 있는 시사점으로는 두 교재 모두 다양한 영역에 걸쳐 양적으로 고른 어휘 활동 분포를 보였으며, 상대적으로 교과서에 비해 더 많은 어휘 활동을 제시하고 있었다. 어휘 활동의 질적인 측면에서는 단어를 나열하는 단순한 활동 보다는 제시된 단어의 재분류나 의미의 유사성을 연결하는 등 학습자에게 인지부담이 더 높은 활동이 자주 등장하였다. (collation)

를 익히기 위한 활동이나 단어를 직접 사용하는 말하기 활동 등 표현활동의 비중이 높았다.

## V 결론

영어 어휘 학습은 영어 초보자도 바로 시작할 수 있는 쉬운 학습 과제인 동시에 영어의 대가조차도 결코 쉽게 끝낼 수 없는 이중적인 속성을 지니고 있다. 그래서 학교 현장에서 학생들의 영어 학습을 지켜보고 있으면, 영어를 못하는 학생도 영어를 잘하는 학생도 모두 어휘학습이라는 끝없는 도전으로 지쳐가는 것을 보게 된다. 기러한 어휘학습의 끝없음이 결국 학생들이 영어학습의 진정한 즐거움을 찾기도 전에 영어를 중도 포기하는 이유이기도 하다. 그러나 이러한 어휘학습의 속성이 바로 우리가 영어 어휘 교재에 대해 논의를 시작하는 출발점이기도 하다. 어휘 교재는 학습자가 주도적으로 학습에 참여할 수 있도록 하는 전략의 제시와 충분한 어휘연습활동을 제공할 수 있어야 한다. 또한 학습자가 언어 학습의 본질적 목적인 이해와 표현이 모두 가능하도록 적극적인 표현 활동을 담아내야 한다. , 파지의 매카니즘을 이해하고 망각을 최소화할 수 있는 학습 활동을 구현해 낼 수 있어야 할 것이다. 그리고 이러한 어휘 활동이 가장 잘 구현되어야 할 교재가 영어교과서가 되어야 한다는 데에는 재론의 여지가 없을 것이다.

### 참고문헌

- 김성곤 외. (2001). High school English. : .  
김덕기 외. (2001). High school English. : .  
배두본 외. (2001). High school English. : .  
심명호 외. (2001). High school English. : .  
이경희. (2006). . 국제영어대학원 대학교.  
이맹성 외. (2001). High school English. : .  
최천택. (2003). : .  
Cunningham, S., & Moor, P. (2005). New cutting edge. Edinburgh: Longman.  
Didion, N. (2004). Vocabulary Connections. Texas: Harcourt Achieve  
Treasures: Practice Book. New York. Macmillan Mcgraw-Hill.  
Hatch, E., & Brown, C. (1995). Vocabulary, semantics, and language education. New York: Cambridge University Press.  
Nation, I.S.P. (2001). Learning vocabulary in another language. New York: Cambridge University Press.  
McCarthy, M. & O'Dell, E. (1994). English vocabulary in use. New York: Cambridge University Press.  
Redman, S., & Ellis, R. (1997). A way with words. New York: Cambridge University Press.  
Gass, S., & Selinker, L. (2001). Second language acquisition. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.  
Thornbury, S. (2002). How to teach vocabulary. Edinburgh : Longman  
Willis. J. (1996). A framework for task-based learning. London: Longman.

### 이은미

e-mail : pomi90@igse.ac.kr

Mobile : 010-9905-370